

Fokus på brugen af Registreringsnettet – interviews med udvalgte landmænd	Ansvarlig	STBA
	Oprettet	06-12-2017
	Side	1 af 3
Projekt: 2439, Generering af ny markbrugsviden		

Fokus på brugen af Registreringsnettet – interviews med udvalgte landmænd

Baggrund

SEGES har udviklet et nyt registreringsnet, hvor ligesom den ældre udgave, har konsulenter og landmænd været fokusgrupper. Registreringsnettet er et varslingssystem, som bygger primært på lokale planteavlskonsulenters registreringer. I det nye registreringsnet er der testet varsling om bladribbesnudebiller i majs, bladsvampe i majs og havrerødsot i vinterhvede. Resultaterne kan ses på www.registreringsnet.dlbr.dk og er gratis for alle. Formålet med denne undersøgelse er at undersøge, hvordan landmænd generelt bruger registreringsnettet. Undersøgelsen er delt op i to elementer; først en spørgeskemaundersøgelse og derefter interviews med fem landmænd.

Spørgeskemaundersøgelsen blev foretaget i perioden 19/6 – 3/7 2017 (14 dage), hvor undersøgelsen blev sendt til 3.360 respondenter, blandt andet planteavlskonsulenter, landmænd og studerende. I spørgeskemaet blev der spurgt ind til deres brug af registreringsnettet. 235 respondenter gennemførte undersøgelsen, hvor 110 gav "nogle svar".

Nedenstående kan resultaterne ses for interviewrunden med de fem landmænd. Der blev først lagt en orientering ud på www.landbrugsinfo.dk, hvor der blev efterspurgt landmænd, som kunne tænke sig at dele deres erfaringer og tanker om registreringsnettet. Da ingen henvendte sig, blev der i stedet kontaktet landmænd, som enten havde været demoværter ved tidligere forsøg eller medlemmer i den tidligere sektorbestyrelse for Planteproduktion. Interviewsene blev udført løbende over perioden 14/11 – 24/11 2017.

Resultater fra interviewrunde vedr. landmændenes brug af registreringsnettet

1. Din brug af Registreringsnettet

Svar: Indledningsvis bliver der spurgt ind til, hvordan arbejdsdagen ser ud for den adspurgte.

For alle adspurgte varierer dagen meget. Nogle passer selv marken, derfor de selv sprøjter, andre har ansat nogle til at hjælpe med markarbejdet. Fælles for dem alle er, at de selv går ud i marken og ser hvad status er.

Brugen af registreringsnettet varierer også. Der er én som ikke bruger registreringsnettet, da han i stedet selv går ud i marken og trækker på de erfaringer, han har gjort sig: *"jeg bruger min søndag fornuft og viden omkring mine marker"*. Han bruger ligeledes ikke informationer fra Landbrugsinfo og bruger sin planteavlskonsulent i begrænset omfang. Tre andre adspurgte bruger registreringsnettet indirekte, hvor de får deres informationer fra deres planteavlskonsulent eller fra Plantenyt. De bruger meget kort tid på at finde deres informationer, da de enten får nyhedsbreve fra Landbrugsinfo, hvilke giver et hurtigt overblik over status eller ringer til konsulenten. Hvilket er en løsning alle tre er godt tilfredse med.

Den femte er inde på registreringsnettet 10-15 gange i løbet af sæsonen. Han bruger registreringsnettet som et supplement til hans egne observationer i marken. Han bruger ligeledes ikke lang tid på at finde informationerne. Han får også information fra nyhedsbreve fra Landbrugsinfo og det lokale rådgivningscenter, som giver ham både en bred og præcis opdatering på, hvad der sker i marken.

Fælles for brugen af registreringsnettet og varslingstjenester er, at de alle vil være på forkant med rettidige sprøjtninger eller se om de kan skubbe en sprøjtning. Som en adspurgt siger *"sidst jeg brugte registreringsnettet, var da der var fokus på skadevoldere i vinterrapsen. Ud fra data og viden om mine egne marker vurderede jeg, at der ikke skulle behandles"*. De bruger derfor registreringsnettet til primært at vide, hvad der rører sig i deres region og sekundært i resten af

Danmark. Derudover bruger de registreringsnettet til at få viden om hvilke sygdomme og skadedyr, de specielt skal være opmærksomme på i den pågældende periode. Der bliver nævnt, at de blandt andet bruger registreringsnet for bladlus, bladlus i vårbyg og Septoria og meldug varslings.

2. Din holdning til Registreringsnettet

Svar: Én ud fra de fem adspurgte har været inde på det registreringsnettet. Han fandt nemt og hurtigt de informationer han skulle bruge. Der har ikke været input til forbedringsforslag, da de adspurgte ikke har manglet nogen funktioner. De fleste har ikke set det nye registreringsnet. De andre fire adspurgte får deres informationer fra konsulenter og nyhedsbreve og det dækker deres behov. Fælles for alle fem adspurgte er, at de ønsker at vide, hvad der sker i deres landsdel, så de bedre kan handle ud fra data fra registreringsnettet og få en rettidigspørgning.

3. Hvis du selv skulle foretage registreringer

Svar: Der bliver generelt svaret, at de adspurgte gerne vil foretage registreringer, men med visse forbehold. Fire ud af de fem siger, at de to primære årsager er manglende tid og kunnen. Der bliver sagt, at de får mest ud af at se andres registreringer. En adspurgt bruger registreringsnettet som en måde at *"lette min hverdag"*. Hvis de skulle foretage registreringer, skulle det holdes simpel og med lavt tidsforbrug. Der er en der nævner, at en løsning kunne være, at man ikke nødvendigvis skulle foretage registreringer hver uge. En anden foreslår, at man sendte billeder ind og så en konsulent eller lignende godkendte billederne. En tredje foreslår, at man får nogle goder ved at registrere, så der er en gulerod ved arbejdet.

Der bliver nævnt, at det er en god idé, at landmænd foretager registreringer, så man derved kan få flere data fra områder, hvor der er langt mellem markerne, når konsulenterne er ude at registrere.

Der bliver afslutningsvis spurgt ind til om de ville stole på andre landmænds registreringer.

Der er to som gerne ser, at de kun er konsulenter eller andre med en uvildig interesse, da de ikke vil stole 100 procent på andre landmænds registreringer. En tredje nævner, at hvis det er udvalgte og gode planteavlere, så vil han stole på tallene. De sidste to vil stole på tallene, så længe det bliver holdt på et niveau, så man ved, at de fleste kan være med til at registrere.

4. Hvor og hvordan vil du gerne informeres om varslinger

Svar: Der bliver spurgt ind til muligheden for at varslingerne kommer som SMS, pop-up beskeder og lignende. To ud af de fem adspurgte er ikke interesserede i denne tjeneste, at de får deres information fra nyhedsmails og planteavlskonsulenter. Én af de to siger *"nyhedsstrømmen er voldsom i dag, jeg vil derfor selv styre, hvornår jeg modtager informationerne"*.

En tredje vil bruge det som supplement, men han vil ikke undvære den personlige kontakt til planteavlskonsulenten. De resterende to vil gerne modtage disse beskeder, hvor den ene i forvejen benytter ofte SMS på bedriften til kommunikation, derfor han mener, at der ikke skal være for mange beskeder fra registreringsnettet. Han nævner, at de kunne sendes ud, hvis der er ekstra kraftigt angreb af sygdomme eller skadedyr. Den sidste mener, at det vil være en nem og god måde at få et overblik end at bruge tid på at åbne en computer op. Han mener, at denne service vil være god til unge landbrugere.

Fælles for de adspurgte er, at de disse beskeder skal være korte, præcise og lokale.

5. Hvis det skulle koste noget at bruge Registreringsnettet

Svar: Indledningsvis bliver der spurgt ind til om de fem adspurgte oplever, at skader fra svampesygdomme eller skadedyr koster penge. Det har alle fem oplevet. Der er en som nævner, at det ikke alene er svampe eller skadedyr, som resulterer i tab, men det skyldes flere faktorer såsom vejrforhold og en selv. Flere nævner, at det skyldes, at man ikke har fået sprøjtet rettidigt, men som en af de adspurgte siger *"det er ikke nødvendigvis dårligt for på denne måde får man sig noget erfaring"*. En anden siger, at han godt kunne tænke sig at få flere tal på problemet og derved se, hvad det egentlig koster ham; for ham er det et fokuspunkt fremover.

Derefter bliver der spurgt om de stadig vil være interesserede i at benytte registreringsnettet, hvis det kostede penge og hvad skulle det så koste. De fem adspurgte er generelt enige i, at de gerne vil betale for registreringsnettet, hvis prisen er rigtig. Det er dog svært, at foreslå et beløb. Det havde været nemmere, hvis der var nogle forslag at forholde sig til. Et par af de adspurgte nævner, at det kunne koste 600 til 2000 kr. pr. år, men siger *"når vi betaler, så bliver jeg også mere kritisk i forhold til hvad jeg får ud af det. Jeg kan have, at min egen bedrift bliver forbedret, som kan ses ved fx udbyttetigning"*. To af de fem foreslår, at der bliver lavet en pakkeløsning, hvor der er et grundkontingent og man derefter kan betale for ekstra service form af SMS/pop-up beskeder eller se resultater for flere sygdomme/skadedyr. Dette kunne være en mulighed for mindre bedrifter, som ikke nødvendigvis har behov for så mange resultater i så mange sygdomme og skadedyr.

Vedr. finansiering bliver der nævnt, at der kan betales et kontingent eller abonnement. Det kunne også lægges under prisen for FarmTracking, hvor der er forståelse for at prisen øges en smule. Et par stykker synes dog, at den mest fair løsning vil være at tage fra "2 kr. pr. hektar" eller via fonde.

Opsummering og konklusion

Undersøgelsen viser, at registreringsnettet bliver brugt, dog meget forskelligt. Der var én, som var inde på registreringsnettet i løbet af sæsonen, hvor andre brugte det indirekte via rådgivning og informationer fra nyhedsbreve og deres lokale planteavlskonsulenter og derover som et supplement til deres egne observationer i marken.

De ønsker at få et hurtigt overblik over situationen, hvilket de får, men ønsker gerne, at fremtidige pop-up beskeder eller SMSer skal være lokale, så de ved, hvad status er ved dem. De nævner, at problemet er tiden og kunnen, hvis de selv skal registrerer i marken, men hvis det enten bliver holdt på et niveau, hvor flere kan være med eller udvalgte landmænd, som ville de stole på andre landmænds registreringer.

Der er en generel forståelse for, hvis registreringsnettet skal koste penge. Der bliver foreslået et abonnement, hvor man kan vælge det abonnement, som passer bedst til ens bedrift. Derover bliver der foreslået, at der kan søges fonde, så det fortsat er en gratis varslings.